

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pengembangan Perangkat Lunak Tes berbasis Web untuk Meningkatkan Keakuratan Penilaian dengan Penggunaan Ukuran-Ukuran Online
 Jumlah Penulis : Sebagai Ketua dari 3 peneliti (Yuni Yamasari, Dwi Fatrianto)
 Identitas laporan : a. Nomor :
 b. Edisi (bulan/tahun : 2015
 c. Jumlah halaman :

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	30 6	0,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	50 6	1
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	20 6	0,4
Total = (100%)		2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	Kepada	1,2
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Kelengkapan	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Metode dan data	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas penerbit	

Surabaya, 21-9-2020
 Reviewer I,



Prof. Dr. Ekohariadi, M.Pd.
 NIP 196004041987011001
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar, Pembina Utama (IVe)
 Unit kerja : FT Unesa
 Bidang Ilmu : *Ekohariadi*

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pengembangan Perangkat Lunak Tes berbasis Web untuk Meningkatkan Keakuratan Penilaian dengan Penggunaan Ukuran-Ukuran Online
 Jumlah Penulis : Sebagai Ketua dari 3 peneliti (Yuni Yamasari, Dwi Fatrianto)
 Identitas laporan : a. Nomor :
 b. Edisi (bulan/tahun : 2015
 c. Jumlah halaman :

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	20%	0,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	50%	1
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	20%	0,4
Total = (100%)		2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	lebih	1,2
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	kelengkapan & sesuai dg unsur	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup & kedalaman pembahasan baik	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data mutakhir & metodologi baik	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	kelengkapan unsur & kualitas penerbit baik	

Surabaya, 25-9-2020
 Reviewer II,



Aditya Prapanca, S.T., M.Kom.
 NIP 197411012003121001
 Jabatan/Pangkat : Lektor Kepala, Pembina (IVa)
 Unit kerja : FT Unesa
 Bidang Ilmu : Ilmu Komputer